



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BUNGALOW d.o.o., Danilo Biranj (Grad Šibenik), Dolačka 11, OIB:81713104882, kojeg zastupa član uprave Pawel Piotr Bryja iz Omiša, odlučujući o zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja za isplatu jednokratne nagrade za poslove koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom i naknade stvarnih troškova, 3. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

I. Mateu Ercegu iz Zagreba, Radnička cesta 30, OIB: 93602617826, određuje se jednokratna nagrada za poslove koje je obavio u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad uvodno označenim dužnikom u bruto iznosu od 3.500,00 kuna.

II. Mateu Ercegu iz Zagreba, Radnička cesta 30, OIB: 93602617826, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 89,44 kuna koje je kao privremeni stečajni upravitelj uvodno označenog dužnika snosio u prethodnom postupku nad istim.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda, isplatu iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja neposredno nakon njegove pravomoćnosti izvršiti u korist računa privremenog stečajnog upravitelja Matea Ercega iz Zagreba, OIB: 93602617826, a na teret sredstava položenih na računu fonda zajedničkih pristojbi (fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda gornjeg poslovnog broja od 26. lipnja 2020. Mateo Erceg iz Zagreba je imenovan za privremenog stečajnog upravitelja uvodno označenog stečajnog dužnika te je istom između ostalog naloženo u roku od 30 dana od dana dostave rješenja, ispitati postojanje razloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom kao i postojanje imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogle namiriti tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad istim.

2. Postupajući u skladu s navedenim rješenjem suda, privremeni stečajni upravitelj je 24. srpnja 2019. pravovremeno podnio u spis pisano izvješće o svim utvrđenim okolnostima čime su se ispunile pretpostavke iz čl. 4. st. 1. i 2. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima

("Narodne novine" broj: 105/15, dalje: Uredba) te čl. 94. st. 1. do 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) za određivanje istome jednokratne nagrade za rad za poslove koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom.

3. Tako je odredbom čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju dužnika pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Prilikom određivanja visine jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju, ovaj sud je uzeo u obzir složenost, vrstu i obujam svih poslova i radnji koje je isti obavio u prethodnom postupku nad dužnikom, a koji u konkretnom slučaju nisu bili većeg stupnja zahtjevnosti i kompleksnosti s obzirom da je riječ o jednostavnim, uobičajenim i redovnim radnjama prikupljanja relevantnih podataka u odnosu na osobu dužnika od javnih institucija i očevidnika. Tako iz podnesenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je za sastavljanje istoga te za utvrđivanje svih relevantnih činjenica koristio podatke koje je ishodio od javnih tijela, javnih očevidnika te dostavljene mu financijsko-knjigovodstvene dokumentacije, a ne od same osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu s kojom da nije uspio stupiti u kontakt zbog izbjivanja u inozemstvu zbog čega je sud u konačnici i imenovao istoga jer nije bio dostupan sudu radi pribavljanja svih odgovarajućih podataka i obavijesti. Slijedom navedenog, privremenom stečajnom upravitelju je na temelju naprijed citiranih odredbi trebalo odrediti odgovarajuću jednokratnu nagradu u iznosu od 3.500,00 kuna koju ovaj sud ocjenjuje primjerenom u odnosu na složenost, vrstu i obujam poslova koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

5. Na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća, privremenom stečajnom upravitelju je trebalo odrediti i naknadu stvarno nastalih troškova u iznosu od 89,44 kuna koje je snosio u prethodnom postupku nad dužnikom s osnove ishođenja podataka od: FINA-e u iznosu od 40,00 kuna, stanice za tehnički pregled u iznosu od 17,94 kuna, Državne geodetske uprave u iznosu od 11,50 kuna te plaćanja državnih biljega u iznosu od 20,00 kuna zbog čega je primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a u vezi s odgovarajućom primjenom čl. 111. st. 3. istoga donesena odluka kao pod točkama II. i III. izreke ovoga rješenja.

U Zadru 3. kolovoza 2021.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj dužnika i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana putem ovoga suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

e-Oglasna ploča suda/dužniku i putem e-komunikacije/privremenom st. upr.
Nakon pravomoćnosti: računovodstvu suda

Broj zapisa: **eb2fe-6335b**

Kontrolni broj: **0f250-c9e8a-8344a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.